



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 42 PŽ-915/2022-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Kamelije Parać, predsjednika vijeća, Maria Vukelića, suca izvjestitelja i Marine Veljak, člana vijeća, u skraćenom stečajnom postupku nad dužnikom FELICE d.o.o., OIB 14646508283, Supetar, Ivana Gorana Kovačića 13, odlučujući o žalbi stečajnog dužnika, kojeg zastupa punomoćnica Danijela Dasović, odvjetnica u Zagrebu, Martićeva 67/2, protiv rješenja Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-713/2021-5 od 5. siječnja 2022., u sjednici vijeća održanoj 2. ožujka 2022.

r i j e š i o j e

Odbija se dužnikova žalba kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-713/2021-5 od 5. siječnja 2022.

Obrazloženje

1. Prvostupanjskim rješenjem otvoren je skraćeni stečajni postupak nad dužnikom Felice d.o.o., Supetar (točka I. izreke), za stečajnog upravitelja imenovan je Ivan Mršić iz Splita (točka II. izreke), zaključen je stečajni postupak (točka III. izreke) te je određeno da će se rješenje objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda, a da će se nakon njegove pravomoćnosti dužnik brisati iz sudskog registra (točka IV. izreke).

2. Protiv navedenog rješenja dužnik je podnio žalbu u kojoj u bitnom navodi da osoba ovlaštena za zastupanje nije imala nikakvog saznanja da je na oglasnoj ploči sudova objavljen poziv za podnošenje prokaznog popisa imovine stečajnog dužnika, slijedom čega nije ni mogla postupiti po navedenom. S obzirom na to da posjeduje imovinu smatra da su ostvareni žalbeni razlozi pogrešno utvrđenog činjeničnog stanje i pogrešne primjene materijalnog prava. Predložio je ukinuti pobijano rješenje ili obustaviti skraćeni stečajni postupak.

3. Žalba nije osnovana.

4. Nakon što je ispitao pobijano rješenje na temelju odredbe članka 365. stavak 2. u vezi s člankom 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP-a) i člankom 10. Stečajnog zakona

(„Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ), pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava (članak 356. ZPP-a) ovaj sud nalazi da je ono pravilno i na zakonu osnovano.

5. Iz obrazloženja proizlazi da je Financijska agencija 18. listopada 2021. podnijela zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom u skladu s odredbama članka 429. SZ-a, da je prvostupanjski sud postupio po odredbama članka 430. i 431. tog Zakona, tako da je oglas kojim poziva dužnikovog zastupnika po zakonu da u roku od 15 dana podnese javnobilježnički ovjeren popis imovine i obveza dužnika, a vjerovnike da najkasnije u roku od 45 dana predlože otvaranje stečajnog postupka, objavljen na e-Oglasnoj ploči suda. Kako osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu nije u propisanom roku podnijela ovjereni popis imovine i obveza dužnika i ni jedan vjerovnik nije predložio otvaranje stečajnog postupka i predujmio sredstva za pokriće troškova tog postupka, prvostupanjski sud je pozivom na odredbe članka 431. i 432. SZ-a donio pobijano rješenje.

6. Nisu počinjene bitne povrede odredaba parničnog postupka na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti, a žalitelj u žalbi ni ne ukazuje na određene povrede postupka.

7. Budući da je Financijska agencija podnijela zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka jer dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, a prema podacima Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje stečajni dužnik nema zaposlenih, prvostupanjski sud je, protivno žalbenim navodima, pravilno utvrdio postojanje zakonskih pretpostavki za provedbu skraćenog stečajnog postupka iz čl. 428. SZ-a i postupio na način propisan člankom 430. tog Zakona (str. 8. spisa).

8. Odredbom članka 431. SZ-a propisano je da će sud donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka ako osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu u propisanom roku ne podnesu popis imovine i obveza dužnika ili ako iz tog popisa proizlazi da dužnik ima imovinu koja nije dostatna za namirenje predvidivih troškova stečajnog postupka te ako ni jedan vjerovnik ne predložio otvaranje stečajnog postupka i ne predujmi sredstva za namirenje troškova stečajnog postupka.

9. Iz podataka u spisu proizlazi, što je utvrdio i prvostupanjski sud, da osoba ovlaštena za zastupanje stečajnog dužnika po zakonu nije podnijela prokazni popis imovine i obveza dužnika u propisanom roku te nijedan vjerovnik nije predložio otvaranje stečajnog postupka i predujmio sredstva za namirenje troškova stečajnog postupka.

10. Iz svega navedenog proizlazi da je prvostupanjski sud pravilno utvrdio ispunjenje zakonskih pretpostavki za donošenje rješenja o otvaranju i istovremenom zaključenju ovog skraćenog stečajnog postupka u smislu članka 431. SZ-a.

11. Žalbeni navod kako zastupnik dužnika po zakonu nije imao saznanja o provedbi skraćenog stečajnog postupka, ne utječe na pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja. Naime, e-Oglasna ploča besplatna je i javna usluga Ministarstva pravosuđa i uprave Republike Hrvatske koja omogućava pregled elektroničkih oglasnih ploča sudova i drugih nadležnih tijela u Republici Hrvatskoj, neovisno o tome odakle zainteresirana osoba pristupa toj usluzi i vrši pregled. Odredbom članka 12. stavka 1. SZ-a propisano je da se sudska pismena dostavljaju objavom na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, ako nije drukčije propisano, te se dostava smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Navedena objava pismena na mrežnoj stranici e-Oglasne ploče sudova smatra se dokazom da je dostava obavljena svim sudionicima pa i onima za koje Stečajni zakon propisuje posebnu dostavu (članak 12. stavak 2. SZ-a). To, sukladno prethodno navedenom, dalje, znači da Stečajnim zakonom, nije propisana neposredna dostava oglasa stečajnom dužniku i zastupniku po zakonu.

12. U odnosu na prijedlog žalitelja za obustavom ovog postupka, treba ukazati na odredbu članka 433. Stečajnog zakona i naglasiti da se postupak koji je otvoren i istovremeno zaključen u smislu članka 431. SZ-a, ne može obustaviti.

13. Ni činjenica da dužnik ima imovinu nije od utjecaja na pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja. Napominje se da je dužnik trgovac koji po definiciji samostalno i trajno obavlja gospodarsku djelatnost radi ostvarivanja dobiti proizvodnjom, prometom robe ili pružanjem usluga na tržištu. Pretpostavka za obavljanje navedene djelatnosti je da dužnik uredno ispunjava svoje obveze prema drugim sudionicima obveznopравnih odnosa, a za što u konkretnom, prema stanju spisa, nije sposoban.

14. Ako dužnik ima imovinu može se pristupiti postupku naknadne diobe u skladu s odredbama članka 289. stavka 1. SZ-a u vezi s odredbom članka 431. stavka 2. tog Zakona. Napominje se da je prema odredbi članka 89. stavka 1. točke 13. SZ-a stečajni upravitelj i nakon zaključenja stečajnog postupka dužan zastupati stečajnu masu.

15. Kako žalitelj svojim žalbenim navodima nije doveo u pitanje pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja, trebalo je na temelju odredbe članka 380. točke 2. ZPP-a u vezi sa člankom 10. SZ-a, odbiti žalbu kao neosnovanu i rješenje potvrditi.

Zagreb, 2. ožujka 2022.

Predsjednik vijeća
Kamelija Parać

Broj zapisa: **eb307-30ffa**

Kontrolni broj: **0753c-2f689-a5e5a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=KAMELIJA PARAĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE,
C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.